VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI SPRAW WEWNĘTRZNYCH (NR 171)**
- **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH (NR 160)**

z dnia 4 lutego 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Spraw Wewnętrznych (nr 171)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 160)

4 lutego 2015 r.

Komisje: Spraw Wewnętrznych oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Roberta Tyszkiewicza (PO)**, przewodniczącego Komisji Spraw Zagranicznych, odbyły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Serbii o współpracy w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej oraz innego rodzaju przestępczości, podpisanej w Warszawie dnia 7 listopada 2011 r. (druk nr 3054).

W posiedzeniu udział wziął **Artur Nowak-Far** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Łukasz Andrzejczyk**, **Piotr Babiński**, **Jacek Karolak** i **Artur Kucharski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Aleksandra Ostapiuk** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Spraw Wewnętrznych i Komisji Spraw Zagranicznych. Witam panie posłanki i panów posłów. Witam pana ministra Artura Nowaka-Fara, podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych. Stwierdzam kworum.

Otrzymali państwo porządek obrad, który przewiduje pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji „Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Serbii o współpracy w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej oraz innego rodzaju przestępczości”, podpisanej w Warszawie dnia 7 listopada 2011 r. (druk nr 3054).

Projekt został skierowany do naszych komisji do pierwszego czytania przez marszałka Sejmu w dniu 13 stycznia br. Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu. Stwierdzam, że wszyscy państwo otrzymali opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana Konrada Kuszela.

Nie ma uwag do porządku obrad, zatem przystępujemy do jego realizacji. Bardzo proszę pana ministra Artura Nowaka-Fara o uzasadnienie projektu.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Artur Nowak-Far:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, Wysokie Komisje, umowa miedzy rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem Republiki Serbii o współpracy w zwalczaniu przestępczości zorganizowanej oraz innego rodzaju przestępczości została podpisana w warszawie 7 listopada 2011 r. Umowa reguluje kwestie współpracy operacyjnej właściwych polskich organów państwowych z ich serbskimi odpowiednikami, mającej na celu zwalczanie przestępczości poprzez jej zapobieganie i ujawnianie sprawców przestępstw. Będzie to pierwsza tego rodzaju umowa zawarta pomiędzy rządem RP a rządem Republiki Serbii.

Umowa zawiera katalog przestępstw, których zwalczania będzie dotyczyć współpraca. Są to przede wszystkim przestępstwa, które mają wymiar ponadgraniczny – przestęp-

stwa przeciwko życiu i zdrowia, nielegalnego obrotu bronią, handlu ludźmi, przestępstwa narkotykowe, jak również cyberprzestępczość. Katalog ma charakter otwarty.

Umowa obejmuje również takie kwestie jak: możliwość prowadzenia współpracy naukowo-technicznej i szkoleniowej, zwalczanie terroryzmu, ochrona danych osobowych. Umowa zapewnia wzajemną ochronę przekazywanych informacji niejawnych i uznawanie odpowiadających sobie klauzul tajności. Przewiduje tabele równoważności owych klauzul.

Umowa ma także szeroki zakres podmiotowy, gdyż dotyczy współpracy służb podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych i instytucji finansowych, szefowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz generalnemu inspektorowi informacji finansowej. Po stronie serbskiej występuje gruntowniejsza jednolitość. Organem współpracującym ze stroną polską jest minister właściwy do koordynacji prac policji oraz spraw wewnętrznych.

Umowa przewiduje prowadzenie, na wniosek właściwego organu drugiej umawiającej się strony, wspólnie uzgodnionych działań i czynności policyjnych bez zbędnej zwłoki. Dotyczy wymiany informacji o międzynarodowych grupach przestępczych oraz informacji służących do zapobiegania i zwalczania przestępstw nielegalnego przekraczania granicy państwowej i organizowania nielegalnej migracji, a także służących zapobieganiu handlu ludźmi.

Współpraca będąca przedmiotem umowy spowoduje korzystny oddźwięk społeczny i polityczny w obu państwach, przede wszystkim w związku z uzyskaniem większej skuteczności w zwalczaniu przestępczości. Wejście w życie umowy będzie miało też znaczenie polityczne w kontekście przyszłego uzyskania przez Republikę Serbii członkostwa w Unii Europejskiej. Z tego względu zacieśnienie współpracy służb policyjnych obu państw jest istotnym aspektem w relacjach dwustronnych.

Umowa umożliwia odmowę współpracy lub uzależnienie jej od spełnienia określonych warunków, jeśli mogłaby zostać naruszona suwerenność państwa, zagrożone bezpieczeństwo bądź inne istotne interesy. Jest to objęte klauzulą generalną, klauzulą porządku publicznego.

Proponowanym trybem związania RP umową jest ratyfikacja za uprzednią zgodą wyrażoną w ustawie. Umowa dotyczy bowiem wolności, praw i obowiązków obywatelskich oraz spraw uregulowanych ustawowo, o których mowa w art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 Konstytucji RP. Umowa nie zawiera postanowień sprzecznych z obowiązującymi w Polsce ustawami, a czynności mające na celu realizację jej postanowień będą wykonywane w sposób określony prawem wewnętrznym każdej z umawiających się stron. W tym zakresie po stronie polskiej nie są wymagane żadne zmiany prawa wewnętrznego. Umowa nie spowoduje konieczności dokonania zmian w obowiązujących przepisach, nie ma także skutków finansowych dla podmiotów sektora finansów publicznych.

Szanowni państwo przewodniczący, Wysokie Komisje, zwracam się z uprzejmą prośbą o akceptację ustawy o ratyfikacji omawianej umowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Dziękuję bardzo. Zapraszam państwa posłów do zadawania pytań. Czy są pytania do pana ministra? Nie ma pytań, zatem zamykam debatę i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku nr 3054. Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

Wnoszę o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu. Sprzeciwu nie słyszę. Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 3054. Otwieram dyskusję. Czy pan minister chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Dziękuję.

Czy ktoś z członków komisji chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Biuro Legislacyjne nie zgłasza uwag.

Czy do tytułu ustawy są uwagi? Nie ma uwag.

Czy są uwagi do art. 1 ustawy? Nie ma uwag.

Czy są uwagi do art. 2 ustawy? Nie ma uwag.

Przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania komisji o przyjęciu projektu ustawy z druku nr 3054? (25) Kto jest przeciwny? (0) Kto się wstrzymał? (0).

Dziękuję. Stwierdzam, że komisje przyjęły sprawozdanie jednogłośnie.

Przystępujemy do wyboru posła sprawozdawcy na posiedzenie Sejmu. Proponuję, aby sprawozdawcą został pan przewodniczący Pawlak. Czy pan poseł wyraża zgodę?

Poseł Mirosław Pawlak (PSL):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Robert Tyszkiewicz (PO):

Czy ktoś jest przeciwny powierzeniu panu przewodniczącemu tej funkcji? Nie słyszę. Stwierdzam, że komisje wybrały sprawozdawcę bez głosów sprzeciwu.

Na tym wyczerpaliśmy porządek obrad. Dziękuję państwu posłom. Dziękuję panu ministrowi.

Zamykam posiedzenie obu komisji.